



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-702/2023-15

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, u predstečajnom postupku nad dužnikom STAVGRAD d.o.o., Zagreb, Virovska ulica 2, OIB 30389925570, kojeg zastupa punomoćnik Pavao Mrkonjić, odvjetnik u Zagrebu, Ante Topić Mimare 24, nakon održanog ročišta za ispitivanje tražbina 12. srpnja 2023., dana 29. kolovoza 2023.

riješio je

I Utvrđuju se sljedeće tražbine:

Redni broj tražbine	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Utvrđeni iznos u EUR ¹ / HRK
1.	VERAG 360 GmbH	42135160047	Suben 100, 4975 Suben, Republika Austrija	105.900,32 EUR ¹ / 797.905,96 HRK
2.	STAVGRAD Project System d.o.o.	14758974031	Sabolova ulica 37, Okunščak	5.914,46 EUR ¹ / 44.562,50 HRK
3.	Pavao Mrkonjić, odvjetnik	50443048410	A.T. Mimare 24, Zagreb	12.783,69 EUR ¹ / 96.318,71 HRK

¹ Fiksni iznos konverzije 7,53450

II Osporene su sljedeće tražbine:

Re dni br oj	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Osporeni iznos u EUR ¹ / HRK	Razlog osporavanja
1.	BKS Bank AG	02138784111	Mljekarski trg 3, Rijeka	598.063,83 EUR ¹ / 4.506.111,93 HRK	Osporio dužnik (razlog osporavanja: tražbina u iznosu od 560.141,75 EUR ¹ / 4.440.388,02 HRK prestala prijebojem; u tijeku je sudski spor radi isplate iznosa od 560.141,75 EUR ¹ / 4.440.388,02 HRK iz izdane bankarske garancije; zadužnica nije podnesena u izvorniku; dužnik ima tražbinu prema vjerovniku s osnove naknade štete temeljem odgovornosti poslodavca za štetu koju je počinio njegov zaposlenik izdavanjem nenaplative bankarske garancije kao osiguranje za ugovor o zajmu, dužnik izjavljuje prijeboj za iznos od 560.141,75 EUR ¹ /

¹ Fiksni iznos konverzije 7,53450

					4.440.388,02 HRK) Osporio povjerenik (razlog osporavanja: vjerovnik ima obvezu prema dužniku na ime izdane bankovne garancije i u tijeku su sudski sporovi kod trgovačkog i općinskog suda radi prijeboja tražbina)
2.	ZELENO DVORIŠTE j.d.o.o.	65132036170	Ozaljska ulica 6, Zagreb	1.236,28 EUR ¹ / 9.314,75 HRK	Osporio dužnik (razlog osporavanja: tražbina nije evidentirana u poslovnim knjigama)

III U odnosu na dio osporene tražbine vjerovnika navedenog u točki II izreke, pod rednim brojem 1. BKS Bank AG, Rijeka, Mljekarski trg 3, OIB 02138784111, u iznosu od 598.052,56 EUR¹ / 4.506.027,01 HRK, upućuje se osporavatelj – dužnik da pokrene parnicu radi utvrđivanja osnovanosti svog osporavanja u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, odnosno da u istom roku predloži nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu. Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu ili ne predloži nastavak parnice u navedenom roku, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

IV U odnosu na osporene tražbine vjerovnika navedenih u točki II izreke, pod rednim brojem 1. BKS Bank AG, Rijeka, Mljekarski trg 3, OIB 02138784111, za dio tražbine u iznosu od 11,27 EUR¹ / 84,91 HRK, i pod rednim brojem 2. ZELENO DVORIŠTE j.d.o.o., Zagreb, Ozaljska ulica 6, OIB 65132036170, u iznosu od 1.236,28 EUR¹ / 9.314,75 HRK, upućuju se vjerovnici osporenih tražbina da u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od

¹ Fiksni iznos konverzije 7,53450

pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenu parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osnovanosti osporenih tražbina. Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u navedenom roku, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice.

V Nalaže se dužniku da najkasnije u roku od 21 dan od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, odnosno od dana dostave odluke drugostupanjskog suda o žalbi protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, dostavi sudu plan restrukturiranja kojim su obuhvaćene sve utvrđene i osporene tražbine, a u protivnom će sud obustaviti postupak. Na sadržaj plana restrukturiranja na odgovarajući način primjenjuje se čl. 27. SZ-a (čl. 52. st. 1. i 3. SZ-a).

Obrazloženje

1. Dužnik je ovome sudu dana 3. ožujka 2023., temeljem odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, dalje u tekstu: SZ-a) podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka, nakon čega je dana 28. ožujka 2023. doneseno rješenje o otvaranju predstečajnog postupka kojim je, između ostalog, imenovan povjerenik te određeno ročište radi ispitivanja tražbina.

2. Na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom dana 12. srpnja 2023. sud je sastavio tablicu ispitanih tražbina, a sukladno odredbi čl. 49. st. 1. i 2. SZ-a te je sukladno čl. 50. temeljem tablice ispitanih tražbina doneseno ovo rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama uz naznaku razloga osporavanja.

3. Odredbom čl. 47. SZ-a propisano je da tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik. Tražbine vjerovnika navedenih pod točkom I izreke ovog rješenja nisu osporene od povjerenika i dužnika, a nisu osporene niti od strane drugih vjerovnika, pa je u skladu s odredbom čl. 47. SZ-a riješeno kao pod točkom I izreke ovog rješenja.

4. Odredbom čl. 48. st. 1. SZ-a propisano je da ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine; odredbom st. 2. istog članka propisano je da ako je povjerenik osporio tražbinu koju je priznao dužnik, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Povjerenik u takvom postupku nastupa u ime i za račun te na trošak dužnika; odredbom stavka 5. istog članka propisano je ako za tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja; odredbom stavka 6. istog članka propisa je da se postupak radi utvrđivanja osporenih tražbina u predstečajnom postupku provodi odgovarajućom primjenom pravila o postupku radi utvrđivanja osporenih tražbina u stečajnom postupku. Odredbom čl. 50. st. 1. SZ-a propisano je

¹ Fiksni iznos konverzije 7,53450

da na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja; odredbom stavka 2. istog članka propisano je da će rješenjem iz stavka 1. sud odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine; odredbom stavka 3. istog članka propisano je da se u parnici iz stavka 2. ovoga članka može zahtijevati utvrđenje tražbine samo na temelju osnove i u iznosu kako je naznačeno u prijavi ili na ispitnom ročištu. Uz zahtjev za utvrđenje osnovanosti osporene tražbine za koju ne postoji ovršna isprava vjerovnik može zahtijevati namirenje tražbine u opsegu koji je određen potvrđenim planom restrukturiranja, ako se parnica pokreće nakon potvrde plana restrukturiranja; odredbom stavka 4. istog članka propisano je da ako je osporena tražbina za koju postoji ovršna isprava, u parnici se može zahtijevati utvrđivanje osnovnosti osporavanja na temelju ovršne isprave koja je predmet prijave tražbine i u iznosu kako je naznačeno u prijavi ili na ispitnom ročištu. Ako osporavatelj ne uspije u parnici, vjerovnik osporene tražbine može na temelju ovršne isprave koja je bila premet osporavanja zahtijevati ovrhu u opsegu određenom potvrđeni planom restrukturiranja; odredbom stavka 5. istog članka propisano je da ako se parnica pokreće nakon obustave predstečajnog postupka, vjerovnik može zahtijevati ispunjenje tražbine u cijelosti; odredbom stavka 7. propisano je da će se rješenje iz stavka 1. objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

5. Tražbinu vjerovnika ZELENO DVORIŠTE j.d.o.o., Zagreb, Ozaljska ulica 6, osporio je dužnik, a vjerovnik za svoju osporenu tražbinu u iznosu od 1.236,28 EUR¹ / 9.314,75 HRK ne raspolaže ovršnom ispravom, pa je na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osnovanosti osporene tražbine valjalo uputiti navedenog vjerovnika. Slijedom navedenog, valjalo je riješiti kao pod točkom IV izreke ovog rješenja, a sukladno odredbama čl. 48. st. 1., čl. 50. st. 2. i 3. te čl. 68. st. 1. SZ-a.

6. Vjerovniku BKS Bank AG, Rijeka dužnik i povjerenik osporili su cjelokupni prijavljeni iznos od ukupno 598.063,83 EUR¹ / 4.506.111,93 HRK. Za dio osporene tražbine u iznosu od 11,27 EUR¹ / 84,91 HRK vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, obzirom da je riječ o tražbini proistekloj iz Ugovora o otvaranju transakcijskog računa od 14. travnja 2014., koji iznos je vjerovnik prijavio temeljem računa broj 3408-010-5-23 od 2. ožujka 2023. i obračuna zateznih kamata, pa je za taj iznos na parnicu protiv dužnika valjalo uputiti vjerovnika radi utvrđivanja osnovanosti osporene tražbine te je valjalo riješiti kao pod točkom IV izreke ovog rješenja, a sukladno odredbama čl. 48. st. 1., čl. 50. st. 2. i 3. te čl. 68. st. 1. SZ-a.

7. Dakle, vezano uz tražbinu vjerovnika BKS Bank AG, Rijeka, dužnik je na ročištu od 12. srpnja 2023. istaknuo da i nadalje osporava cijeli prijavljeni iznos, ističući kao prvi razlog osporavanja okolnost da je tražbina BKS Bank AG prestala prijebojem u cijelosti sukladno čl. 195. Zakona o obveznim odnosima, te ista samim time više ne postoji. Prijeboj je izjavljen za iznos do 560.141,75 EUR¹ / 4.220.388,02 HRK, temeljem Izjave

¹ Fiksni iznos konverzije 7,53450

o prijebu od 12.09.2022., koja je dostavljena BKS Bank AG, kao garantu, putem javnobilježničke dostave koju je izvršio javni bilježnik Vesna Čuzela iz Rijeke pod brojem OU-499/22 na pisani zahtjev dužnika. Dužnik je naveo da je izjava o prijebu dana za vrijeme trajanja ugovora o bankovnoj garanciji te je izjavljena u valjanom obliku, a da je bankovna garancija broj 5800837472020 od 30.03.2020. sredstvo osiguranja plaćanja za tražbinu koju društvo STAVGRAD d.o.o. ima prema društvu ZAGREBGRADNJA d.o.o. (zajmoprimac / nalogodavatelj) temeljem ugovora o pozajmici do maksimalnog iznosa od 4.500.000,00 kn. Kao drugi razlog osporavanja dužnik je naveo da je u tijeku sudski spor radi isplate iznosa od 560.141,75 EUR / 4.220.388,02 kn radi naplate sredstva osiguranja vraćanja pozajmljenog iznosa, temeljem izdane garancije broj 5800837472020 od strane BKS Bank AG, kao garanta, korisniku garancije STAVGRAD d.o.o., na iznos od 4.500.000,00 kn, a koji sudski spor se vodi kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod posl.br. P-516/2023 između STAVGRAD d.o.o., kao tužitelja, i BKS Bank AG, kao tuženika, radi isplate iznosa 560.141,75 EUR¹ / 4.220.388,02 HRK. Kao treći razlog osporavanja dužnik je naveo da zadužnicu vjerovnik nije podnio u izvorniku, odnosno da tražbina nije potkrijepljena ovršnom ispravom, a sukladno odredbama čl. 214. st. 3. i čl. 215. st. 2. Ovršnog zakona. Podredno, dužnik navodi da postoji njegova tražbina prema BKS Bank AG radi naknade štete temeljem odgovornosti poslodavca u smislu odredbe čl. 1061. st. 1. Zakona o obveznim odnosima, a jer je zaposlenik banke Tihomir Zadražil izdao dužniku STAVGRAD d.o.o. nenaplativu bankarsku garanciju do iznosa od 4.500.000,00 kn / 597.252,64 EUR. Dužnik navodi da ima tražbinu prema vjerovniku za koju izjavljuje prijeb u iznosu od 560.141,75 EUR¹ / 4.220.388,02 HRK.

8. Na ročištu je vjerovnik BKS Bank AG naveo da ima dospjelu tražbinu prema dužniku temeljem Ugovora o dugoročnom kreditu od 28. kolovoza 2020. u iznosu od 598.052,56 EUR, za koju vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom, zadužnicom OV-4042/17 potvrđenom od strane javnog bilježnika Mladena Bureca iz Zagreba. Vjerovnik je istaknuo da je zadužnicu podnio na naplatu Financijskoj agenciji i da neosnovano dužnik navodi da vjerovnik nije dokazao da raspolaže ovršnom ispravom, jer da se prema čl. 36. SZ-a prijavi tražbine prilažu isprave kojima se ista dokazuje u prijepisu, a ne izvornici isprava. Vjerovnik je naveo da je u postupku naplate zadužnice dužnik podnio prigovor radi proglašenja ovrhe nedopuštenom te je povodom prigovora u tijeku postupak kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu pod brojem P-3081/2023, u kojem je vjerovnik kao tuženik podnio odgovor na tužbu. Vezano uz dužnikovu Izjavu o prijebu od 12.9.2022., vjerovnik je istaknuo da nije prihvatio navedeni prijeb, odnosno da isti nije valjan zbog nepostojanja tražbine po bankarskoj garanciji, obzirom da je ista krivotvorena. Osim toga, garancija se referira na jedan ugovor o zajmu s društvom Zagrebgradnja d.o.o., dok se u istaknutoj izjavi o prijebu navode dva ugovora o zajmu. U odnosu na dužnikove navode da postoji njegova tražbina prema vjerovniku radi naknade štete s naslova odgovornosti poslodavca za štetu koju je počinio njegov zaposlenik Tihomir Zadražil, a za koju tražbinu je dužnik izjavio prijeb

¹ Fiksni iznos konverzije 7,53450

u iznosu od 560.141,75 EUR, vjerovnik je istaknuo da dužnikova izjava o prijeboju ne može biti valjana, obzirom da nije utvrđena nikakva tražbina dužnika prema vjerovniku s osnove naknade štete, u sudskom postupku koji bi bio okončan pravomoćnom presudom kojom bi bila utvrđena nekakva obveza banke da naknadi štetu predstečajnom dužniku.

9. Dakle, na ročištu od 12. srpnja 2023. dužnikovo osporavanje tražbine vjerovnika BKS Bank AG nije otklonjeno, a za dio osporene tražbine u iznosu od 598.052,56 EUR¹ / 4.506.027,01 HRK vjerovnik BKS Bank AG, Rijeka raspolaže ovršnom ispravom. Naime, vjerovnik u prijavi navodi da pravnu osnovu te tražbine predstavlja Ugovor o dugoročnom kreditu broj kreditnog računa: 030-51003597 od 28. kolovoza 2020., a za osporenu tražbinu iz tog ugovora vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom i to zadužnicom potvrđenom od strane javnog bilježnika Mladena Bureca iz Zagreba, Trg Stjepana Konzula 1, posl.br. OV-4042/2017. Stoga je na parnicu, odnosno nastavak parnice valjalo uputiti osporavatelja – dužnika da dokaže osnovanost svojeg osporavanja te je sud riješio kao pod točkom IV izreke ovog rješenja, a sukladno odredbama čl. 48. st. 5., čl. 50. st. 2. i 4. te čl. 68. st. 1. SZ-a.

U Karlovcu, 29. kolovoza 2023.

Sudac:
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (čl. 51. st. 1. SZ-a), u roku od osam dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:

1. Pavao Mrkonjić, odvjetnik u Zagrebu, Ante Topić Mimare 24
2. Povjerenik Monika Trkulja, Bukovlje, Ulica Josipa Kozarca 56
3. Vjerovnicima kao pod točkom II izreke
4. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

¹ Fiksni iznos konverzije 7,53450

Broj zapisa: **9-3085b-f3510**

Kontrolni broj: **0e315-9382e-5dcc4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.